



De Milieukrant is een jaarlijkse uitgave van de Stichting Milieuzorg Zeist e.o., bedoeld om donateurs en andere belangstellenden te informeren over de inspanningen om natuur en milieu te beschermen.

Zeist, 6 november 2022

Hierbij ontvangt u onze tweede Milieukrant van 2022. Zoals gebruikelijk geven wij u in deze krant een idee van de projecten waar wij ons de afgelopen periode mee bezig hebben gehouden en nog steeds bezig houden.

Daarnaast willen wij graag het volgende onder uw aandacht te brengen: Er is een grote druk op de ruimte in Nederland, zoals de plannen van het kabinet voor de bouw van 900.000 woningen. Overheden, bedrijven maar ook particulieren zoeken steeds meer wegen om in de nog bestaande groene gebieden te kunnen bouwen. In dat spanningsveld proberen wij waar mogelijk op te komen voor de natuur en het milieu, niet alleen voor de huidige generatie maar ook voor toekomstige. Gelukkig lukt het ons regelmatig om al in een vroeg stadium mee te kunnen denken en te sturen in de richting van 'natuurinclusiefontwerpen'. Maar soms komen wij er niet onderuit om gerechtelijke procedures te voeren en zelfs tot aan de Raad van State. Dat brengt uiteraard kosten met zich, kosten die wij alleen kunnen dragen dankzij uw donaties.

Vandaar bij deze het verzoek ons ook in 2022 door uw donatie te willen steunen. Het banknummer van onze stichting is NL36 INGB0002553867.

Het jaarlijks aanschrijven van onze donateurs om een donatie over te maken brengt kosten met zich mee. Wij zouden het daarom bijzonder op prijs stellen als u een jaarlijkse automatische afschrijving voor onze stichting zou willen instellen. Uiteraard kan die later als u dat wilt weer worden ingetrokken.

Ben de Wolf, secretaris

Algemene Jaarvergadering Donateurs – maandag 28 november 2022 – 20.00 uur

Hierbij nodigen wij u als donateur uit voor het bijwonen van onze jaarvergadering op 28 november 2022. De vergadering worden gehouden in het gebouw van het Kringloopcentrum, Johannes Postlaan 4 in Zeist. Aanvang: 20.00 uur. De zaal is open vanaf 19.45 uur.

Wij vragen u vriendelijk om u vooraf aan te melden via ons secretariaat Info@milieuzorgzeist.com of 030-2203122 zodat wij u kunnen informeren als de vergadering onverhoopt toch online gehouden moet worden.

Agendavoorstel:

1. Opening en mededelingen
2. Vaststelling agenda
3. Verslag penningmeester over 2021(verslag wordt op verzoek per mail toegezonden)
4. Verkiezing Kascommissie
5. Goedkeuring van het in 2021 gevoerde beleid
6. Wat verder ter tafel komt
7. Rondvraag en sluiting.

Na deze vergadering vindt de bestuursvergadering plaats.

Leven in harmonie met de aarde/natuur

In de Milieukrant die voorjaar 2022 verscheen gaven wij een bespiegeling van de verschillende uitdagingen waar we als samenleving met zijn allen voor staan. Dan gaat het om de klimaat-, de biodiversiteits- en ook de stoffencrisis (lees: verontreinigingen door menselijke activiteiten van bodem, lucht en water en daarmee ook van ecosystemen/de natuur).

Uit het recente: 'Living Planet Report' wordt duidelijk dat sinds 1970 69% van de populaties op de aarde achteruit gaan¹. Evenals dat de diverse crisissen elkaar kunnen versterken, zoals de biodiversiteitscrisis door de klimaatcrisis. Waarbij met name voor Nederland de stikstofcrisis daar nog eens bijkomt. Al met al maakt dit een integrale aanpak des te urgenter². Een steeds verdere achteruitgang van ecosystemen en soorten heeft immers niet alleen grote gevolgen voor de natuur, maar uiteindelijk ook voor de mensen. In die zin zullen we ons allen dus nog veel meer bewust moeten zijn van de waarde van de ons omringende natuur, niet alleen als levend systeem van soorten, inclusief de intrinsieke waarde daarvan, maar ook voor de mens, die daar een integraal onderdeel van is.

Dat er volop kansen zijn om die achteruitgang te stoppen en samen te komen tot een 'Natuur positieve samenleving' blijkt inmiddels ook uit de vele initiatieven die er overal in wereld zijn om tot een herstel van ecosystemen te komen³. Juist door als mens meer in harmonie met de natuur te leven kan de natuur zich door haar veerkracht herstellen en kan ook de mens daar letterlijk de 'vruchten' van plukken. Niet alleen door van haar schoonheid te genieten, maar ook als een voorziening van schoon drinkwater, van gezond voedsel, van natuurlijke grondstoffen, etc. (zie o.a. de website: 'www.altlasnatuurlijkkapitaal.nl'). Die grondstoffen dienen dan natuurlijk wel op duurzame wijze te worden 'geoogst' of 'geproduceerd' evenals ook op een duurzame wijze te worden gebruikt, dat om overexploitatie te voorkomen.

Dat herstel van de natuur begint dan vaak door de natuur weer de ruimte te geven. Daarnaast door de op een bepaalde plek van nature voorkomende bodemprocessen (denk dus o.a. aan de aanpak stikstofproblematiek) en watersystemen te herstellen, inclusief de inzet om uiteindelijk tot een 'net-zero-emission/pollution' m.b.t. natuur te komen, zodat uiteindelijk de natuurlijke processen ook echt weer een kans krijgen. Zo kan eigenlijk iedereen op de plek en omgeving waar diegene leeft hieraan een belangrijke bijdrage leveren. Dat kun je door bij iedere 'stap' die je zet, inclusief de aankoop van producten, jezelf bewust te zijn van de gevolgen voor de natuur/aarde (zie o.a. www.voetafdruktest.wwf.nl). Evenals met name ook hoe je als mens aan het herstel van de natuur/aarde een positieve bijdrage kunt leveren (vergelijk bijvoorbeeld o.a. ook de inzet van het: 'Deltaprogramma biodiversiteitsherstel'). Dat geldt voor zowel de overheid, het bedrijfsleven als ook de burgers. Door in harmonie met de natuur/aarde te leven kunnen we met zijn allen de neerwaartse spiraal van biodiversiteitsverlies in positieve zin ombuigen:

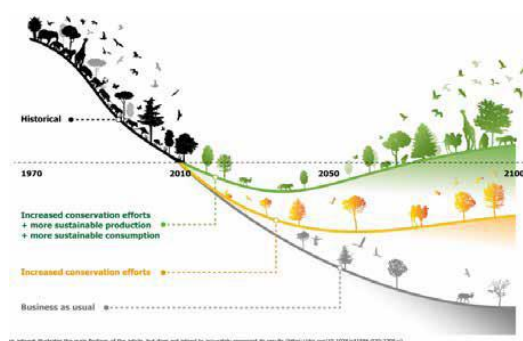


Fig.: 'Bending the curve of biodiversity loss (naar ISAA, 2020)'

¹ Zie ook: 'Living Planet Report 2022 - Building a Nature positive society (WWF, 2022)'.

² Zie o.a. ook het rapport: 'Making Peace with Nature (UNEP, 2021)'.

³ Zie in deze o.a. het rapport: 'Wildlife comeback in Europe (Rewilding Europe et al, 2022)'.

Zoals ook uit deze Milieukrant naar voren komt is de inzet van de onze stichting op dit moment toch nog vooral gericht op het behoud en de bescherming van (kwetsbare) waarden van natuur, landschap en cultuurhistorie. Wij kunnen gelukkig vaststellen dat onze inzet langzamerhand verschuift in de richting waarbij in een voorfase van projecten reeds kan worden aangegeven hoe met die waarden rekening kan worden gehouden en met name ook hoe deze verder kunnen worden versterkt. Dus op weg met zijn allen naar een natuur-positieve samenleving die leeft in harmonie met de (omringende) natuur/aarde!

Zienswijze op Nationaal Milieu Programma (NMP)

Als uitwerking van de: 'Nationale Omgevingsvisie (NOVI)' wordt nu een: 'Nationaal Milieu Programma (NMP)' opgesteld. Dat programma neemt weliswaar de zogenaamde "planetaire grenzen" als uitgangspunt maar richt zich uiteindelijk alleen op het stoffendeel daarvan, dus de 'pollution/verontreinigingen'. T.b.v. van het NMP is eerst een: 'Nationaal Milieu Kader (NMK)' opgesteld, waarop door ons indertijd ook een zienswijze is ingediend. Recent is de: 'Notitie Reikwijdte en Detailniveau NMP' ter inzage gelegd, y.b.v. het opstellen van een planMER waarop door de ons eveneens een zienswijze is ingediend.

Kern van die zienswijzen is dat - teneinde ook echt in harmonie met de aarde/natuur te leven - een integrale aanpak dringend noodzakelijk is⁴. Dat daarbij dus niet alleen, zoals nu de focus in het NMP is, naar de milieueffecten (sec) van de activiteiten van de mens op de natuur en de leefomgeving wordt gekeken, maar daarin tegelijkertijd ook de aanpak van de klimaat- en ook de biodiversiteitscrisis integraal wordt meegenomen. Door de samenhang die er tussen diverse crisissen bestaat kun je immers de uitdagingen waar we voor staan niet langer sectoraal aanpakken, zoals nu nog steeds het geval is.

Om ook echt in harmonie met de aarde te kunnen leven is immers een algehele transformatie/omslag van/in de samenleving nodig, die echt een integrale visie en ook aanpak vereisen. Inmiddels hebben daartoe ook diverse verkenningen plaatsgevonden, zoals in het kader van de: 'Natuurverkenning 2050'⁵. Het zou goed zijn als in het kader van het planMER-proces dergelijke scenario's ook meteen vanaf het begin zouden worden meegenomen.

Tracébesluit A12/A27/A28 2022

Net na de zomervakantie is door de Minister van Infrastructuur en Waterstaat een gewijzigd Tracébesluit A12/A27/A28 genomen. Dat hing samen met het eerder door de Raad van State genomen zogenaamd "Tussenbesluit" m. b.t. het Tracébesluit A15. Daarbij is aangegeven dat de door RWS in het besluit opgenomen stikstofberekeningen de toets der kritiek niet konden weerstaan. De RvS stelt dat m.b.t. de uitstoot van stikstof van motorvoertuigen, in het voorkomende geval NOx, niet dient te worden gerekend met een rekenafstand van 5 km maar van 25 km. Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat op een groter aantal Natura 2000-gebieden en bijbehorende voor stikstof gevoelige habitattypen significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten. Teneinde deze effecten te kunnen beperken zijn door Rijkswaterstaat inmiddels de stikstofrechten van een 8-tal boerenbedrijven (deels) opgekocht, zowel in de nabijheid van het Natura 2000-gebied de Veluwe als in de Oostelijke Vechtplassen. Voor zover er daarna voor bepaalde habitattypen nog een restopgave overblijft, hetgeen dan voor een viertal habitattypen op de Veluwe het geval is⁶, worden deze gecompenseerd door het nemen van bepaalde inrichtings- en beheersmaatregelen in als zodanig niet- gekwalificeerde natuur.

⁴ Zie o.a. ook het rapport: 'Making Peace with Nature (UNEP, 2021)'.

⁵ Zie ook: 'Natuurverkenning 2050 - Scenario Natuurinclusief (PBL et al, 2022)'

⁶ Overigens zijn wij van mening dat dat in ieder geval voor 5 habitattypen het geval, maar dat terzijde.

Net als eerder tegen de Tracébesluiten in 2016, 2018, 2020 is door ons ook tegen het gewijzigde Tracébesluit A12/A27/A28 2022 beroep aangetekend. Tevens hebben wij kanttekeningen geplaatst bij de wijze waarop aan de compensatie wordt vormgegeven, namelijk dat het al om bestaande natuur binnen nota bene het Natura 2000-gebied de Veluwe zelf gaat. Ook hebben we aangegeven dat het vereiste grote openbare belang nog steeds onvoldoende is aangetoond terwijl er wel degelijk goede alternatieven bestaan, namelijk 2x6 rijbanen i.p.v. de beoogde 2x7 rijbanen binnen de bestaande bak (bij Amelisweerd). Op verzoek van de Kerngroep Ring Utrecht is dat alternatief dan door SUUNTA nader uitgewerkt, waaruit naar voren komt dat een dergelijk alternatief wel degelijk mogelijk, zeker bij een snelheid van 80 km/uur.



Wat het besluit van de Minister ook wonderlijk maakt is dat juist in het: 'Regeerakkoord 2022' is aangegeven, dat:

*"We bezien in overleg met de regio of een door de regio voorgestelde alternatieve invulling van de **A27/Amelisweerd** binnen de bestaande bak de bereikbaarheidsproblematiek op gelijkwaardige wijze oplost. Ontsluiting via (hoogwaardig) OV en auto van nieuwe woongebieden in de regio (m.n. Rijnenburg) is daar onderdeel van. Als dit het geval is, wordt het voorstel van de regio overgenomen. Zo niet, dan wordt het lopende besluitvormingsproces voortgezet".*

Inmiddels is het nader uitwerken van een dergelijk alternatief door de Regio opgestart, dat mede op basis van een daartoe in opdracht provincie Utrecht en gemeente Utrecht door Procap opgesteld: 'Plan van aanpak'⁷. Dus ook in die zin blijft het de vraag waarom de Minister de uitkomsten hiervan niet heeft afgewacht alvorens een nieuw Tracébesluit ter inzage te leggen.

Bossenstrategie provincie Utrecht

In mei 2022 is door de Provincie Utrecht de: 'Bossenstrategie - Meer en beter bos in Utrecht' vastgesteld. Bij het gehele proces om tot een dergelijke bossenstrategie te komen is onze stichting actief betrokken geweest. In de: 'Bossenstrategie' gaat het niet alleen om een actieve bescherming van de bestaande bossen, met ook om bijzondere aandacht voor 'oude bossen' en zogenaamde 'oude bosgroeiplaatsen', maar ook voor een uitbreiding van het bosareaal met 1.500 ha tot 2040, zoals binnen het Nationaal Natuur Netwerk (NNN) en de Groene contour als ook daarbuiten. Eén van de punten die met name door ons is ingebracht is dat er o.i. binnen de provincie Utrecht veel meer zou moeten worden ingezet op grote kernen met: 'Natuurbos', dus echt zelfregulerend bos, inclusief ook grote predatoren (zoals de wolf). Daarnaast dat de bossen die wel worden beheerd op een zo natuurlijk mogelijke wijze zou moeten worden beheerd, dus rekening houdend met de

⁷ Zie in deze ook het rapport: 'Verkenning Alternatief Ring Utrecht – Plan van Aanpak (Procap, 2021)'

natuurlijke bossuccessie op een bepaalde plek en ook de daarbij behorende natuurlijke dynamiek. Dat laatste ook gezien de tendens bij met name Staatsbosbeheer (SBB) om de bossen te verjongen op basis van kapvlakten van 2-3 ha met de grote negatieve effecten op het bosecosysteem. Uiteindelijk is mede n.a.v. de kritische kanttekeningen die hierbij zijn geplaatst, o.a. door de Stichting NatuurAllert, de maximale kapvlakte teruggebracht tot een oppervlakte van 0.5 ha, hetgeen op zich positief is, zij het dat ons blijven inzetten voor een maximale kapvlakte van 0.1 ha, wellicht met bepaalde uitzonderingen.



Fig.: 'Transect 'oude bosgroeiplaats' Zeisterbosch' (een van de oudste bosgroeiplaatsen op de Heuvelrug)

Mede n.a.v. onze zienswijze en inspraakreactie is uiteindelijk bij de vaststelling van de Bossenstrategie de motie: 'Ruimte voor wild bos' aangenomen, die vrijwel door alle partijen is gesteund. Nu afwachten hoe dit verder wordt opgepakt, want kansen daartoe zijn er o.i. volop en dan natuurlijk met name ook op de Heuvelrug, dat na de Veluwe het grootste bosgebied van Nederland is.

Oude Tempel

Er is door de Raad van State uitspraak gedaan in het beroep zoals dat door diverse Stichtingen, waaronder onze stichting en ook burgers, was aangetekend tegen de bouw van (maximaal) 300 woningen op de buitenplaats de Oude Tempel (langs de: 'Wegh der Weegen') in Soesterberg, dat geheel uit hoog opgaand bos op een 'oude bosgroeiplaats' bestaat, met o.a. meerdere burchten van een dassenfamilie, een buizerdnest, hazelwormen en ook zandhagedissen. Ondanks die aantoonbare waarden heeft de Raad van State besloten toch alle beroepen ongegrond te verklaren.

Ook hierbij blijft het de vraag, ook al maakt het stedelijke ontwikkeling van deze historische buitenplaats dan deel uit van het: 'Programma Hart van de Heuvelrug', waarom men dit laat gebeuren, dat terwijl de natuur/bossen al onder een grote druk staan en de provincie juist in haar: 'Natuurvisie' en ook: 'Bossenstrategie' inzet op een meer robuuste natuur en ook meer bos.

Hessing/Verwelius (in gemeente De Bilt)

Gelukkig is er ook goed nieuws te melden. Na meerdere beraadslagingen heeft uiteindelijk eind vorig jaar de gemeenteraad van De Bilt besloten om haar goedkeuring te onthouden aan het bestemmingsplan dat een herontwikkeling van het zogenaamde Hessing - thans Verweliussterrein - mogelijk moest maken. Daarbij ging het dan met name ook om de effecten die van het beoogde woningbouwproject op de aldaar gelegen ecologische verbinding, namelijk die tussen het Vechtplassengebied en het Kromme Rijngebied, zou uitgaan. Inmiddels heeft Verwelius tegen het besluit van de gemeenteraad tot het weigeren van het vaststellen van het betreffende bestemmingsplan bij de Raad van State beroep aangetekend. Wordt dus vervolgd.



Fig.: 'Plan Verwelius'

Omgevingsvisie Zeist

Ook is door ons een uitgebreide zienswijze op de: 'Ontwerp-Omgevingsvisie Zeist' ingediend. Daarbij zetten wij, zoals ook in de Milieukrant Voorjaar 2020 al is aangegeven, sterk in op: 'Zeist Natuurinclusief'. In totaal zijn 114 zienswijzen op de: Ontwerp-Omgevingsvisie' ingediend. In de: 'Concept-Reactienota zienswijzen' is door het College van B&W daar een reactie gegeven. Daarbij valt het op dat de meeste zienswijzen met: 'Wordt ter kennisname aangenomen' worden beantwoord. De gemeente beroept zich er daarbij op, zoals m.b.t. de woningbouwambitie (van 4.000 woningen), dat daarover al eerder een besluit is genomen, zoals in het kader van de: 'Propositie Zeist'. Die Propositie geeft de inbreng weer van de gemeente Zeist op het: 'Integraal Ruimtelijke Perspectief (IRP)' van de Regio Utrecht. Over die: 'Propositie Zeist' heeft o.i. evenwel niet tot nauwelijks enige participatie met de samenleving plaatsgevonden. Hetgeen o.i. ook geldt m.b.t. de participatie in het kader van de Omgevingsvisie zelf. Daarbij konden door burgers wel de waarden die zij belang achten worden ingebracht, maar niet over de toekomstige koers die Zeist wil varen en de daarbij de aan de orde zijnde ambities en afwegingen.

Meer in het bijzonder hebben wij er ook voor gepleit om de (op een bepaald moment in de toekomst) na te streven 'omgevingskwaliteiten' duidelijk in de visie te verwoorden, zoals voor heel Zeist minimaal een 'Basiskwaliteit Natuur', zodat we daadwerkelijk binnen Zeist m.b.t. de natuur tot een kwaliteitsimpuls kunnen komen (vergelijk bijvoorbeeld ook de: 'Biodiversiteitsvisie Zeist (Zeist, 2021)'), maar ook daaraan is vooralsnog door de gemeente geen gehoor gegeven.

O.i. al met al een gemiste kans, dat zeker ook als je het vergelijkt met de participatie zoals deze bijvoorbeeld in de aan Zeist grenzende gemeenten heeft plaatsgevonden, zoals in de gemeenten De Bilt en Utrechtse Heuvelrug, waar de bevolking veel actiever bij het gehele proces om tot een omgevingsvisie te komen is betrokken, evenals in beide gevallen ook een Plan-Mer wordt/is opgesteld, al dan niet op basis mogelijk scenario's, zodat ook voor iedereen duidelijk is wat bepaalde ambities/keuzen betekenen.

WA-Hoeve

Voor de herontwikkeling van de WA-Hoeve zijn inmiddels een tweetal bestemmingsplannen ter inzage gelegd. Een voor de: 'Historische middenas' en een voor de zogenaamde ontwikkelvelden, te weten het 'Noordelijke -' en het: 'Zuidelijke Ontwikkelveld'. Dat dan op basis van de: 'Gebiedsvisie WA-Hoeve' zoals deze eerder al in 2016 door de gemeenteraad is vastgesteld.

Tegen beide plannen zijn dan door ons zienswijzen ingediend. Wat betreft het: 'Bestemmingsplan Historische Middenas' zijn wij op zich niet tegen een bepaalde herontwikkeling van deze as, integendeel, maar wel tegen bepaalde onderdelen daarvan, zoals het parkeren midden tussen de historische gebouwen.

Wat betreft het: 'Bestemmingsplan Noordelijke – en Zuidelijke Ontwikkelveld' zijn deze beide ontwikkelvelden nu net geprojecteerd ter hoogte van aldaar aanwezige ecologische corridors, met ook hoogopgaand bos. In die zin hebben wij in onze zienswijze op het betreffende bestemmingsplan er dan ook voor gepleit zich bij de herontwikkeling van zorg naar wonen te beperken tot de zogenaamde 'Zorgkern', dus feitelijk tot de nu reeds aanwezige bebouwing. Daarnaast pleiten wij ervoor de bebouwing zoals deze nu nog in de ecologische corridors is gelegen, voor zover althans niet van monumentale waarde, te slopen.



Fig.: 'Ecologische Corridors WA Hoeve'

Daarbij gaat het dan in het bijzonder om het zogenaamde Deltahuis, waardoor aldaar een brede corridor tussen de ten westen en oosten van het WA Hoeve gelegen heideterreinen kan ontstaan, evenals naar het grote ecoduct 'Op Hees' over het spoor richting de Vliegbasis en het noordelijke deel van de Heuvelrug.

Door met name de Vrienden van de WA-Hoeve is inmiddels een: 'Natuurinclusief Alternatief' voor de WA-Hoeve uitgewerkt, dat door ons van harte wordt ondersteund.

Huis ter Heide-West

In Huis ter Heide-West speelt een vergelijkbare problematiek. Ook voor de aldaar beoogde ontwikkeling is inmiddels door de gemeente een: 'Ontwerp-Bestemmingsplan Huis ter Heide-West' ter inzage gelegd, waar o.a. in een aantal woningen in hoog opgaande bos is voorzien.

O.i. is evenwel ook hier een natuurinclusieve ontwikkeling mogelijk die het behoud van het bestaande bos als uitgangspunt heeft. Inmiddels is vanuit Huis ter Heide ook de actiegroep: 'Stop de Boskap' ontstaan, die met haar petitie inmiddels zo'n 4.000 handtekeningen voor het behoud van het betreffende bos heeft opgehaald.

Sportpark Blikkenburg

Door de Werkgroep Natuur Zeist-West is mede namens ons beroep bij de Raad van State aangetekend tegen het: 'Bestemmingsplan Sportpark Blikkenburg'. Dat met name omdat er o.i. onvoldoende bescherming wordt gegeven aan de doorlopende groenstructuren zoals deze in het park zijn gelegen, evenals aan de Blikkenburgervaart. Daarnaast tegen de parkeerplaats zoals deze op het Sportpark aan de zijde van de Blikkenburglaan is voorzien, dus tegen het NNN aan. Inmiddels vindt er overleg met de gemeente plaats om te bezien of met name de op het Sportpark aanwezige natuurwaarden alsnog beter kunnen worden beschermd.

Lezing en excursie ijsvogel

Ook hebben wij in het kader van de lezingencyclus die wij samen met de andere lokale natuur- en milieuorganisaties, de Boswerf, de ASZ en de Idea-Bibliotheek uitvoeren een lezing over de ijsvogel door Jelle Harder georganiseerd, inclusief ook een excursie. Behalve dat het een fantastische lezing was, hebben we bij excursie rondom 't Slot deze bijzondere vogel ook echt waargenomen. Kan het mooier!



Foto: Jeroen Stel

Fig.: IJsvogels

Lezing natuurgebieden Utrechts Landschap in Zeist op 24 november in de Bibliotheek

Op 24 november 2022 is om 20.00 uur een lezing door de ecooloog Markus Feijen van het Utrechts Landschap over de ontwikkeling van de natuurgebieden die zij binnen Zeist in het bezit hebben. Donateurs kunnen een kaartje kopen voor euro 4.50 euro (i.p.v. 12.50 euro), dus voelt u allen hartelijk welkom.

**Oproep:**

Een groot deel van de donateurs ontvangt de Milieukrant digitaal. Dat bespaart grondstoffen en portokosten. Wilt u ook de volgende Milieukrant digitaal ontvangen? Geef dan uw e-mailadres aan ons door op info@milieuzorgzeist.com



Colofon:
Uitgave van Stichting Milieuzorg Zeist e.o.
Secretariaat:
Kometenlaan 70,
3721 JV Bilthoven
Info@milieuzorgzeist.com
www.milieuzorgzeist.com